

INNOVATION PÅ ET OVERORDNET PLAN

- udarbejdet af Jørn Lorenzen.

Det er en kendsgerning, at vi i de kommende – måske mange – år må se i øjnene, at dersom der skal udvikles, må det gøres inden for de midler, vi har til rådighed i dag eller måske endog for endnu færre midler. Der kan ske et par omfordelinger og vi kan forsøge at hente midler udefra, men ser vi Danmark som et lukket system, er det tid til holdningsændringer og til nytænkning.

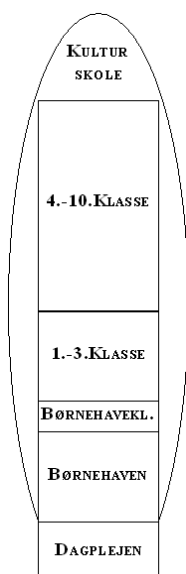
Det kan være rigtig spændende, og jeg har her i forbindelse med omlægningen af vores skolevæsen tænkt et par tanker, som jeg dels gerne vil indvi jer i, men som jeg også har snakket med en del skoleledere om, idet det bl.a. er dem, jeg kunne forestille mig at inddrage i projektet – eller snarere i målsætningerne og holdningsændringerne.

Det hele startede med, at jeg en dag sad og tegnede på mulighederne for at tilpasse musikskolen de 6 nye skoleområder.

Vi har gennem de seneste mange år haft et rigtig godt samarbejde med folkeskolerne, børnehaverne og dagplejerne. Faktisk et så godt samarbejde, at det har dannet skole i andre kommuner og så spændende at Folketingets Kulturudvalg i 2006 besøgte os for at høre om landets billigste musikskole regnet i udgifter pr. elev.

Jeg tegnede derfor de første streger, der kom til at se således ud:

4.-10.KLASSE	4.-10. klasse svarer til vores Hovedskole
1.-3.KLASSE	1.-3. klasse svarer til vores Indskoling og
BØRNEHAVEKL.	Dagplejen, børnehaven og børnehaveklassen svarer til vores Førskole
BØRNEHAVEN	Musikskolens lærere følger barnet gennem dets første 25 år. Her ligger faktisk en pointe.
DAGPLEJEN	



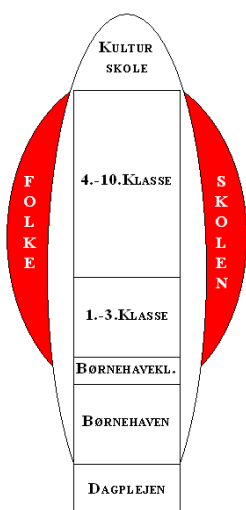
Jeg begyndte nu at tænke de muligheder ind, som vi tidligere har arbejdet med – men kom i tanker om, at der kan udvikles.

I Danmark er der gennem de seneste 10 år blevet etableret Kulturskoler – altså skoler hvor også billedkunst, dans, drama, litteratur, film m.v. er integreret. Derfor kom modelle nu til at se ud som til venstre, hvor kulturskole på tænkes at starte i Børnehaven.

I Dagplejen skal udviklingen gå på musik og bevægelse i skøn forening med den sproglige udvikling samt etableringen af nervebaner.

De tilknyttede personer er musikskolens lærere, ergoterapeuterne og kommunens sprogkonsulent.

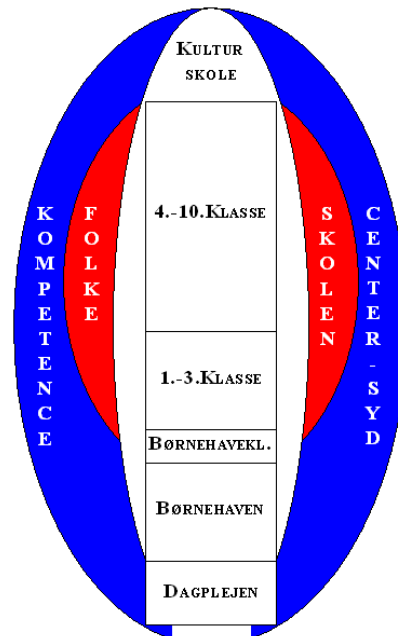
Modellen integreres nu i hvert af de 6 folkeskolecentre, hvilket kan se således ud:



Størrelsesforholdene passer på ingen vis. Her må der dygtigere grafikere på, end jeg kan præstere, men illustrativt ser vi, at folkeskolen dækker perioden fra børnehaveklassen til og med 10. klasse.

Så langt så godt. Foreløbig er der tænkt en kulturskole ind i den periode, hvor børnene er fra 3-16 år – ellers er der faktisk ikke rigtig sket nogen nytænkning, men her kommer nu mulighederne ind, når vi alligevel har rigtig mange spændende personer inde i forløbet:

Kompetencecenter 1-6



Det nyskabende i modellen er, at der opereres med flere Videnspersongrupper

1. Institutionernes ansatte
2. Kommunens ansatte – personer, der er tilknyttet institutionerne
3. **Forskere der tilknyttes i forbindelse med udviklingsprojekter**
4. **Forældrebanken**

Ad.1: Tager man f.eks. udgangspunkt i musikskolens ansatte, har vi at gøre med en højtuddannet gruppe af personer, hvis kompetencer vi hidindtil ikke har benyttet os af. Vi har ansat dem som undervisere, men i bund og grund har de alle landets højeste uddannelse, hvad angår musikudøvelse – de er musikere på det højeste plan, man kan ønske sig.

Folkeskolen ligger ligeledes inde med personer, der i hverdagen besidder kompetencer, vi ikke benytter os af – og muligvis gør børnehaven og dagplejen det samme. Her er jeg blot ikke godt nok orienteret. En start kan jo være at lave en undersøgelse.

Ad.2: Dersom man tager udgangspunkt i musik og bevægelse, vil det være oplagt at lade musikskolens undervisere og kommunens ergoterapeuter gå ind og arbejde

samme på f.eks. dagplejeområdet. Det vil på sigt spare millioner af kroner. Det fører for vidt her at komme ind på alle områderne, og en af styrkerne i modellen skulle også gerne være, at ”folk” ”byder ind” med ideer.

Ad.3: Såfremt det lykkes at sætte Nordfyn på landkortet og få udviklingspenge til projekter indenfor kompetencecentre, vil der kunne trækkes på forskere i alle afskygninger – både til belysning af udviklinger på eksakte områder, men også som rådgivere for de enkelte centre.

Ad.4: Her ligger måske de største muligheder. Det er her, vi skal forsøge at få forældrene til at blive en del af barnets udvikling.

Mange forældre ligger inde med kompetencer, som de – når de forstår tingene i deres rette sammenhæng – gerne vil bidrage med.

Lad mig starte med at henvise til siden

<http://www.skoleskak.dk/hjaelp-viden/rad-til-skoler-kommuner>

Her har vi med en helt ny idé indenfor skoleverdenen at gøre og hvor der er rigtig meget ”gratishjælp” at hente. Vi skal blot tænke skoleskemaet en del om (og mere om det senere).

Der vil være mange andre interesseorganisationer, der vil have gensidig glæde af at træde til i disse år, og en hurtig brainstorm kunne lede tankerne hen på eksempelvis følgende personer (ud over dem, der allerede NU arbejder på områderne):

- a. Bankverdenen (de unges privatøkonomi)
- b. Billedkunstnere (kulturskolen)
- c. Operachefen (- og han er interesseret)
- d. Dirigenten for FAUST (Fyns Undomssymfoniorkester) (- også han er klar)
- e. Naturvejledere
- f. Idrætsledere
og som før nævnt
- g. Hjerneforskere
- h. Forskere i almindelighed
- i. Musikere fra musikskolen
- j. Ergoterapeuter
- k. Skakundervisere
og fra forældrebanken
- l. Grafikere
- m. Landmænd og lad mig så stoppe her – idet det alligevel skal kortlægges.

Grundtanken i hver af de 6 kompetencecentre kunne være, at mens eleverne selvsagt skal have den samme uddannelse i folkeskolen, kunne der sættes på specialområder uden for denne tid.

Altså – for at slå det HELT fast: Alle elever skal have vejledende timetal og undervises i de fag, der står i folkeskoleloven – men der er noget der hedder Muligheder. Her kan man eksempelvis henlede tankerne på Svendborg kommune, hvor der i de kommende år bliver satset på ekstra idræt.

Denne ”fælde” behøver vi ikke nødvendigvis også at falde i. Det ER ikke alle børn, der ønsker at dyrke idræt, ligesom det ikke er alle børn, der ønsker at gå til musik.

Alligevel kan man udmærket sætte fokus på de enkelte kompetencecentre og f.eks. lade bestyrelserne arbejde hen på at skabe specialcentre. Det kan være, at én skole vil satse på idræt og dans, en anden måske fokusere på Gardners intelligenser. En tredje kunne måske have lyst til udviklingen mod et musikakademi og et helt fjerde område på IT, skak og billedkunst. Det skal netop være op til det enkelte center.

Folkeskolen og dens undervisere:

For at tilgodese de aftaler, der er med folkeskolens lærere, kunne det være en idé at aftale med Lærerkredsen, at kommunen tildeler hver skole et timetal svarende til det vejledende – og så er der sikkert en anelse mere, man skal enes om. Hvad der i den forbindelse er vigtigt er, at det er folkeskolelærere, der er ansat til at undervise i folkeskolen (det står nemlig i paragraf 1 i loven).

Hvad der imidlertid kan ske ud over det vejledende timetal er der ikke lovgivet for.

Lad mig nævne et eksempel:

1. klasse skal i henhold til det vejledende timetal undervises 23 timer om ugen.

Det er almindelig kendt, at det kan være fornuftigt at lade alle eleverne gå fra 8-13 hver af ugens 5 dage, hvilket giver et timetal på 25 om ugen.

I de resterende 2 lektioner er der altså mulighed for at tilbyde eleverne undervisning af personer – f.eks. musikskolens lærere – der ikke er ansat i folkeskolen, men i musikskolen.

Tilsvarende er der muligheder i 2. klasse, hvor det for tiden er således, at der sammen med musikskolens lærer er ansat en radiatørpædagog, som kun har til formål at opfylde loven, men som i princippet – og til tider i praksis – sætter sig hen på lærerværelset. Det er jo ikke en fornuftig udnyttelse af ressourcer.

Elever i 3. klasse behøver ikke nødvendigvis at fortsætte i klubberne efter skoletid. Måske kan vi finde en fornuftig løsning, hvor alle 3.-klasser er i skole fra 8-14, men hvor lektionerne ud over det vejledende timetal læses af ikke-folkeskoleansatte. Det kunne bl.a. bevirke, at klubben kunne starte lidt senere.

I en økonomisk presset tid har der også været gjort forsøg med lektiehjælp af større elever – og sjovt nok er børn faktisk rigtig gode til at lære andre børn det, som vi ikke som uddannede pædagoger helt har haft held til at få lært alle eleverne den pågældende dag.

På musikskolen har vi en del elever gående på skolen i løbet af dagen, hvor de skal vente på at få undervisning i de forskellige fag, de deltager i. Her kunne de med held tilbyde at læse lektier med nogle af de yngre elever. Blot strøtanker, men dog praktiseret med held i andre kommuner.

Når jeg skriver disse tanker til jer netop i denne uge, hænger det helt klart sammen med, at vi er inde i en meget voldsom uge, hvor der for mange personers vedkommende vil komme til at ske store ændringer i deres liv.

Mange af de samme ledere har lige her og nu svært ved at finde de muligheder, der ligger for fornyelser – især efter beslutningen om, at de skal forefindes en 1.-6. klasse på alle 6 skoler OG deres satellitter.

Med tanken henledt på udviklingen af Kompetencecentre, kan de begynde at tænke innovativt, og når de 6 hold i næste uge skal til at sætte sig sammen, har de med ovenstående nogle spændende ideer at gå videre med.

Kunne disse tanker blive bakket op af vore overordnede – altså jer – kan jeg (med flere) godt få øje på, at det kan blive rigtig spændende at arbejde på Nordfyn – og ligefrem med områder, der kan give positiv omtale i medierne. Her er det klart, at vi også skal inddrage kommunens brandinggruppe i kompetencecentrene.

Med disse ord vil jeg slutte for denne gang, men stiller mig selvfølgelig til rådighed for nærmere information, ligesom jeg vil arbejde videre på – sammen med de 6 skoleledere – at udvikle børnene i kommunen på bedste vis.

Det er børnene, der er i centrum – alle vi andre er redskaber til at udvikle dem.

Med venlig hilsen

Jørn Lorenzen
musiskoleleder